



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** VE-09/01/00591-7/2020.

**Tárgy:** Fogyasztóvédelmi bírság és kötelezésre szóló határozat

**Ügyintéző:** dr. Sipőczné Tóth Éva

**Telefon:** 88/550-510

**Határozatszám:** 2018F-00236

**Ügyfél:**

INTER-THERMO Ipari  
Termékgyártó és Szolgáltató Kft.  
(8500 Pápa, Göncöl u. 10/A.)

**H A T Á R O Z A T**

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) az INTER-THERMO Ipari Termékgyártó és Szolgáltató Kft.-t (székhelye: 8500 Pápa, Göncöl u. 10/A.; adószáma: 10228726-2-19; a továbbiakban: Vállalkozás) az elektronikus kereskedelmi szolgáltatás végzésére vonatkozó jogszabályi előírások megsértése miatt**

**30.000 Ft, azaz harmincezer forint fogyasztóvédelmi bírsággal sújtja,**

**egyben**

**kötelezi,**

**hogy a [www.inter-thermo.hu](http://www.inter-thermo.hu) internetes oldalon közvetlenül, egyértelműen, folyamatosan, könnyen hozzáférhető és közérthető módon adjon tájékoztatást a következőkről:**

- 1. a tárhelyet biztosító szolgáltató tekintetében az igénybe vevőkkel való kapcsolattartásra szolgáló, rendszeresen használt elektronikus levelezési címéről;**
- 2. a szerződés szerinti termék lényeges tulajdonságairól a terméknek megfelelő mértékben;**
- 3. a teljesítés feltételeiről, így különösen a teljesítési határidőről;**
- 4. a termékért járó ellenszolgáltatás adóval megnövelt teljes összegéről – ha a termék vagy szolgáltatás jellegéből adódóan az ellenértéket nem lehet ésszerűen kiszámítani – annak számítási módjáról, valamint az ezen felül felmerülő valamennyi költségről (így különösen a fuvardíjról vagy a postaköltségről);**
- 5. arról, hogy a fogyasztó szerződési nyilatkozatának megtételekor kifejezetten tudomásul vegye, hogy nyilatkozata fizetési kötelezettséget von maga után;**
- 6. a kellékszavatosságra, termékszavatosságra, továbbá a jótállásra vonatkozó jogszabályi kötelezettségről;**

Hatósági Főosztály

Fogyasztóvédelmi Osztály

8200 Veszprém, Megyeház tér 1.; Levelezési cím: 8210 Veszprém Pf. 1184

telefon: +36/88/550-510, e-mail: [veszprem.fogyasztovedelem@veszprem.gov.hu](mailto:veszprem.fogyasztovedelem@veszprem.gov.hu)

7. arról, hogy a jótállás érvényességéhez, valamint a jótállásból eredő jogok érvényesítéséhez a jogszabályi rendelkezéseken túl további követelményt nem támaszthat a fogyasztóval szemben;
8. a fogyasztókat megillető elállási jog gyakorlásának feltételeiről;
9. az elállásra vonatkozó fogyasztói nyilatkozat megérkezését követően tartós adathordozón haladéktalanul igazolja vissza;
10. a termékek egységárait az egységár-köteles termékek esetében (térfogatra értékesített termékeknél literenként (Ft/l), vagy (Ft/ml, Ft/cl, Ft/dl, Ft/m<sup>3</sup>); tömegre értékesített termékeknél kilogrammonként (Ft/kg), vagy (Ft/g), (Ft/g), (Ft/dkg), (Ft/t); hosszúságra értékesített termékeknél méterenként (Ft/m) vagy (Ft/mm), (Ft/cm); felületre értékesített termékeknél négyzetméterenként (Ft/m<sup>2</sup>); darabra értékesített termékeknél darabonként (Ft/db));
11. az üzlethelyiségen kívül kötött szerződés esetén a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében előírt tájékoztatást tartós adathordozón közölje a fogyasztóval.
12. A jótállásra kötelezett termékek tekintetében a fogyasztási cikkel együtt bocsásson a fogyasztó rendelkezésére jótállási jegyet.

**A Kormányhivatal felhívja a Vállalkozás figyelmét, hogy amennyiben ismét megsérti az elektronikus kereskedelmi szolgáltatással összefüggő jogszabályokat, fogyasztóvédelmi bírságot fog kiszabni, amelynek a törvény által előírt minimum összege 200.000 Ft.**

**A Vállalkozás a határozat véglegessé válásának napjától számított 30 napon belül írásban köteles értesíteni a Kormányhivatalt a jogsértő állapot megszüntetése érdekében tett intézkedéseiről (a felmerült hibák orvoslásáról, hiányosságok pótlásáról).**

**A Kormányhivatal a végleges határozatot és az azzal kapcsolatos adatokat a fogyasztóvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzéteszi.**

A fogyasztóvédelmi bírságot a határozat véglegessé válását (közlését) követő 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-01040030-00000000 számú számlájára átutalással kell befizetni. A közlemény rovatban szerepeltetni kell a határozat ügyiratszámát, a vállalkozás nevét, székhelyét, a határozaton szereplő határozatszámot, továbbá a „Veszprém Megyei Kormányhivatal” és a „Fogyasztóvédelmi bírság” szöveget.

A véglegesen kiszabott bírság meg nem fizetése esetén a kiszabott összeget késedelmi pótlék terheli, amelynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A meg nem fizetett bírság és a késedelmi kamat köztartozásnak minősül, amelyet az állami adóhatóság hajt be a Kormányhivatal megkeresése alapján.

Eljárási költség nem merült fel, így arról rendelkezni nem kellett.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A Szolgáltató a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon lévő űrlap kitöltésével nyújthatja be.

A Kormányhivatal rövid neve: VEMKHFOGY, KRID száma: 222233760.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti.

A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Veszprémi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A Kormányhivatal fogyasztóvédelmi szakügyintézője 2020. október 5. napján – az online értékesítés fogyasztóvédelmi ellenőrzése keretében – vizsgálta a Vállalkozás által üzemeltetett [www.inter-thermo.hu](http://www.inter-thermo.hu) internetes oldalt (a továbbiakban: webáruház).

A próbarendelés napján a webáruház felületén szereplő általános szerződési és felhasználási feltételek, valamint az adatkezelési tájékoztató nyomtatása, valamint számítógépre történő archiválása megtörtént.

Az ügyintéző feljegyzésekben – az alábbiak szerint – rögzítette az egyes eljárási cselekményeket, ténymegállapításokat.

**„Tárgy:** Az online értékesítés fogyasztóvédelmi szempontú ellenőrzése

**Készült:** 2020. október 7. napján 15 óra 20 perckor a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Fogyasztóvédelmi Osztályának 256. számú irodájában.

2020. október 5. napján az Inter-Thermo Kft. (8500 Pápa, Göncöl u. 10/A, adószám: 10228726-2-19) által üzemeltetett webáruház ([www.inter-thermo.hu](http://www.inter-thermo.hu)) került ellenőrzés alá.

A próbavásárlás napján a weboldalon szereplő Általános szerződési feltételek, valamint a teljes weboldal tartalmának számítógépre történő archiválása megtörtént.

A webáruházból 2020. október 5-én rendeltem egy „digitális termosztát Pego nano 1LT01G2 12V” megnevezésű terméket 18.979 Ft-os eladási áron. A termék kosárba helyezését követően a szállítási módjaként a futárszolgálatot választottam utánvétes fizetéssel. Szállítási díjként 1.207 Ft, utánvétel díjaként pedig 635 Ft került felszámításra, így a rendelés végösszege 20.821 Ft lett.

A rendelés elküldését követően a webáruház e-mail címéről ([ugyfelszolgalat@inter-thermo.hu](mailto:ugyfelszolgalat@inter-thermo.hu)) érkezett egy elektronikus levél, amelyben tájékoztattak, hogy a rendelésem feldolgozás alatt van. Az e-mail az F88-RK4K számú rendeléssel kapcsolatban tartalmazta a rendelt termék megnevezését, eladási árát, a rendelt mennyiséget, a szállítás és utánvétel kezelés díját, a szállítás és a fizetés módját, a rendelés végösszegét, továbbá a számlázási és szállítási adatokat (név, cím, telefonszám, e-mail cím), és a vállalkozás adatait.

Az ellenőrzés során, a rendelés napján a vizsgált internetes áruház honlapján szereplő adatok és információk alapján az alábbi megállapításokat tettem:

**Az internetes honlapon nem, vagy nem megfelelően tájékoztatják a vásárlókat az alábbiakról:**

**1.) Szolgáltató beazonosíthatóságát szolgáló adatok tekintetében:**

- a tárhelyszolgáltató e-mail címe nincs feltüntetve

**2.) Szerződéskötés technikai feltételei:**

- fizetési kötelezettséggel járó megrendelés, vagy ilyen tartalmú figyelmeztetés nincs

**3.) Szerződés tárgyára és a szerződés teljesítésére vonatkozó tájékoztatás tekintetében:**

- a szerződés tárgyának lényeges tulajdonságai (pl.: kondenzátor KCE 64 A3 W63 ECO, kondenzátor 5,5 KW BFN 15, kondenzátor KCE 84 B2-Q ECO, kondenzátor KCE 82 B3 ECO, forrasztó készlet Roxi 400 L Rothenberger, vákuumszivattyú Rothenberger Rovairvac 9.0 170064, szivárgáskereső festék, szivárgáskereső spray 10620/9881420 Refco)

- az áru vagy szolgáltatás ellenértékéről való tájékoztatás: egységár köteles termékek esetében egységár nem került feltüntetésre (pl.: vákuumszivattyú olaj Refco DV-05/9881844, Multigas 600 ml Rothenberger 35510, oxigén kispalack 930 ml, Maxigas 400/600 ml 035570 Rothenberger, Vinifix ragasztó 125 gr, mosófolyadék Belnet 5 liter, Interclin klímatisztító folyadék 100 ml, 500 ml, 5 l)

- teljesítés feltételei: a kiszállítási időt ahhoz köti, hogy az adott termék készleten van-e, a weboldal tájékoztatása szerint azonban nem minden termék esetében derül ki, hogy mely termékek vannak készleten, és melyek nem.

- szállítás költségei:

a) nem számítható ki (a szállítási költség a súly alapján kerül meghatározásra, azonban nem mindegyik termékénél kerül feltüntetésre a súly, pl. a próbavásárolt termék esetében sem)

b) szállítási költséget, valamint az utánvét költségét nettó összegben tünteti fel.

#### **4.) Egyéb tájékoztatási követelményekkel kapcsolatban nincs, vagy nem megfelelő a tájékoztatás:**

- kellékszavatosságról, termékszavatosságról, jótállásról szóló tájékoztatás nem megfelelő:

a) fennálló különbség a fogyasztó számára nem kerül megfogalmazásra

b) a rendelet szabályait hiányosan foglalja össze (pl.: szavatosság és jótállás időtartama, jótállási jogok)

c) a rendelet tartalmától a fogyasztó hátrányára tér el: a tájékoztatás szerint a garancia csak hivatalos számlával érvényesíthető, kompresszorok esetén beüzemelési jegyzőkönyv szükséges.

#### **5.) A fogyasztót megillető elállási jogra vonatkozóan nincs, vagy nem megfelelő a tájékoztatás az alábbiakról:**

- nincs tájékoztatás arról, hogy írásban történő elállás esetén elegendő az elállási nyilatkozatot elküldeni 14 napon belül

- nincs tájékoztatás arról, hogy ha szolgáltatás nyújtásra irányuló szerződés esetén a teljesítés megkezdését követően gyakorolja a fogyasztó a felmondási jogát, úgy az elszámolás során köteles megtéríteni a vállalkozás ésszerű költségeit

- elállás esetén a fogyasztó által kifizetett összeg visszafizetésének határidejével kapcsolatban ellentmondásos a tájékoztatás (a termék visszaérkezésétől számított 14 napon belül visszatérítik az összeget <—>a fogyasztó a terméket visszaszolgáltatta, vagy igazolta, hogy visszaküldte: kettő közül a korábbi időpontot veszik figyelembe)

#### **6.) Egyéb:**

- megrendelés módosítása, törlése címszó alatt arról tájékoztat, hogy a megrendelés visszavonását a vevő megteheti írásban a rendelést követően 1 munkanapon belül. Ezen túl történő visszavonást nem fogadjuk el, a termékek legyártásra, illetve postázásra kerülnek.”

Az ügyintéző a 2020. október 7. napján kelt eljárási cselekményeket, ténymegállapításokat – az alábbiak szerint – feljegyzésben rögzítette.

**„Tárgy:** Az online értékesítés fogyasztóvédelmi szempontú ellenőrzése

**Készült:** 2020. október 8. napján 15 óra 50 perckor a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Fogyasztóvédelmi Osztályának 256. számú irodájában.

2020. október 7. napján 9 óra 47 perckor a futárszolgálat munkatársa hívott, hogy csomagot hozott részemre.

A küldeményért 20.820 Ft-ot fizettem.

A termék lezárt légpárnás borítékba volt csomagolva. A csomagolás tartalmazta a kartondobozba helyezett terméket, valamint a 2020-BV02/001631. számlaszámú számlát. A termékhez egy angol és olasz nyelven írt használati útmutató tartozott.

A termék nem került kipróbálásra.

Az átvett termék megegyezett a megrendelt termékkel.

**A nevezett termék átvétele során a következő hiányosságokat állapítottam meg:**

A termék átvételéig tartós adathordozón nem tájékoztattak a 45/2014. (II. 26.) Korm. rendeletben foglaltakról.

Jótállási jegyet nem kaptunk a termékhez.

A termékhez kapott számlán a teljesítés dátumaként 2020. október 5. szerepelt, a termék 2020. október 7-én került átvételre.

A vállalkozás részére 2020. október 8-án, e-mailen ([ugyfelszolgalat@inter-thermo.hu](mailto:ugyfelszolgalat@inter-thermo.hu)) jeleztem elállási szándékomat, amelyre nem reagált vissza.”

A Kormányhivatal 2020. október 12. napján helyszíni hatósági ellenőrzést végzett a Vállalkozás által Pápa, Göncöl u. 10/A. szám alatt üzemeltetett „Hűtő-, klíma-, fűtés-, légtechnikai berendezés elnevezésű kereskedelmi egységben.

Az ellenőrzés megállapításait az ellenőrzési jegyzőkönyv tartalmazza, melynek egy példányát – annak aláírását követően – a fogyasztóvédelmi ügyintézők átadták a helyszínen jelen lévő **Papp Gyula** kereskedelmi vezetőnek.

Az ügyintézők a jegyzőkönyvben – az alábbiak szerint – rögzítették az egyes eljárási cselekményeket, ténymegállapításokat.

„1.) A jegyzőkönyv első oldalán szereplő adatokat a Pápa, 2014. június 2-i keltezésű, 7/449-4/2014. ügyiratszámú igazolás alapján vettük fel.

2.) 2020. október 5-én az Inter-Thermo Kft. által üzemeltetett webáruház ([www.inter-thermo.hu](http://www.inter-thermo.hu)) került ellenőrzés alá.

Az ellenőrzés során rendeltünk egy digitális termosztát Pego Nano 1LT01G2121 megnevezésű terméket, 18.979 Ft értékben, házhoz szállítással, utánvétes fizetéssel. Szállítási költséggel, valamint az utánvét díjával a rendelés végösszege 20.820 Ft lett.

A termék 2020. október 7-én került kiszállításra. 2020. október 8-án elektronikus úton jeleztem elállási szándékomat a vállalkozás felé, amelyre a vállalkozás nem reagált. 2020. október 12-én a vállalkozás üzletébe (Pápa, Göncöl u. 10/A.) személyesen visszahoztuk a próbavásárolt terméket, és a jelenlévő **Papp Gyula** részére jeleztük elállási szándékunkat, aki azt tudomásul vette. A próbavásárolt terméket hiánytalanul, a 2020. - BV02/001631. Számú számlával együtt visszaadtuk, a fizetett 20.820 Ft-ot visszakaptuk.”

A Kormányhivatal 2020. október 5. napjával eljárást indított, amelyről Vállalkozást a VE-09/01/00591-3/2020. ügyiratszámú végzésével értesítette.

A Kormányhivatal a tényállás tisztázása érdekében Vállalkozást a VE-09/01/00591-5/2020. ügyiratszámú végzéssel adatszolgáltatásra hívta fel a [www.inter-thermo.hu](http://www.inter-thermo.hu) webáruház 2019. évi látogatottságára, forgalmára vonatkozóan, valamint a nyilatkozatát kérte arra nézve, hogy a 2020. október 5-i állapot szerinti tartalommal mióta üzemelteti a webáruházat.

A Vállalkozás a felhívásra 2020. 10. 26. napján érkezett levelében az alábbiak szerint nyilatkozott:

- „1. A [www.inter-thermo.hu](http://www.inter-thermo.hu) internetes oldal (továbbiakban: webáruház) 2019. 09. 30. - 2020. 10. 05. közötti látogatottságára csatolom az 1. sz. mellékletet.
2. 2019. 09. 30. - 2020. 10. 05. közötti forgalom: 24 490 410 Ft
3. A webáruházat a 2020. 10. 05. napi állapot szerinti tartalommal 2019. 09. 30-tól üzemeltettük, figyelemmel arra, hogy ekkor történt rendszerfrissítés és tartalommodosítás.
4. Azonnali intézkedéseket megtettem a honlap működésének felülvizsgálatára.
5. Azonnal intézkedtem a termék ellenértékének visszafizetésére.

...

Melléklet:

Webáruház 2019. 09. 30. - 2020. 10. 05. közötti látogatottsága 1 db”

Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. sz. törvény (továbbiakban: Ektv.) 2. § E törvény alkalmazásában:

- a) *Elektronikus kereskedelmi szolgáltatás*: olyan információs társadalommal összefüggő szolgáltatás, amelynek célja valamely birtokba vehető forgalomképes ingó dolog – ideértve a pénzt és az értékpapírt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket –, szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog (a továbbiakban együtt: áru) üzletszerű értékesítése, beszerzése, cseréje vagy más módon történő igénybevétele;
- k) *Szolgáltató*: az információs társadalommal összefüggő szolgáltatást nyújtó természetes, illetve jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet;
- l) *Közvetítő szolgáltató*: az információs társadalommal összefüggő szolgáltatást nyújtó szolgáltató, amely
- lc) az igénybe vevő által biztosított információt tárolja (tárhelyszolgáltatás);
- t) *Vállalkozás*: a természetes személy, jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet – ideértve a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepét is –, aki, illetve amely önálló foglalkozásával vagy gazdasági tevékenységével összefüggő célok érdekében jár el;
- v) *Fogyasztó*: az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy;

Ektv. 4. § A szolgáltató köteles elektronikus úton közvetlenül és folyamatosan, könnyen hozzáférhető módon legalább a következő adatokat közzétenni:

- h) a szolgáltató részére a tárhelyet biztosító, a 2. § l) pont lc) alpontjában meghatározott szolgáltató székhelyét, telephelyét, az elérhetőségére vonatkozó adatokat, különösen az igénybe vevőkkel való kapcsolattartásra szolgáló, rendszeresen használt elektronikus levelezési címét, kivéve, ha a szolgáltató részére nyújtott tárhelyszolgáltatás jellegéből adódóan ezek az adatok egyébként is megismerhetők.

A fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) E rendeletben foglaltakat a fogyasztó és a vállalkozás között kötött szerződésekre (a továbbiakban: fogyasztói szerződés) kell alkalmazni.

Korm. rendelet 4. § E rendelet alkalmazásában:

2. *fogyasztó*: a Polgári Törvénykönyvben meghatározott fogyasztó;

5. jótállás: a Polgári Törvénykönyv szerinti,

a) a szerződés teljesítéséért vállalt jótállás, amelyet a vállalkozás a szerződés megfelelő teljesítéséért a jogszabályi kötelezettségén túlmenően vagy annak hiányában önként vállal, valamint

b) a jogszabályon alapuló kötelező jótállás;

9. tartós adathordozó: olyan eszköz, amely a címzett számára lehetővé teszi a neki címzett adatoknak az adat céljának megfelelő ideig történő tartós tárolását és a tárolt adatok változatlan formában és tartalommal történő megjelenítését. Ilyen eszköz különösen a papír, az USB kulcs, a CD-ROM, a DVD, a memória kártya, a számítógép merevlemeze és az elektronikus levél;

10. távollévők között kötött szerződés: olyan fogyasztói szerződés, amelyet a szerződés szerinti termék vagy szolgáltatás nyújtására szervezett távértékesítési rendszer keretében a felek egyidejű fizikai jelenléte nélkül úgy kötnek meg, hogy a szerződés megkötése érdekében a szerződő felek kizárólag távollévők közötti kommunikációt lehetővé tévő eszközt alkalmaznak;

12. termék: ingó dolog, kivéve a végrehajtási eljárás vagy más hatósági intézkedés folytán eladott dolog; terméknek minősül a tartályban, palackban vagy egyéb módon korlátozott mennyiségben vagy meghatározott úrtartalommal kisserelt víz, gáz és villamos energia;

15. vállalkozás: a Polgári Törvénykönyvben meghatározott vállalkozás.

Korm. rendelet 11. § (1) Üzlethelyiségen kívül kötött szerződés és távollévők között kötött szerződés megkötését megelőzően a vállalkozás köteles világosan és közérthető módon tájékoztatni a fogyasztót

a) a szerződés szerinti termék vagy szolgáltatás lényeges tulajdonságairól, az adathordozónak és a terméknek vagy szolgáltatásnak megfelelő mértékben;

e) a szerződés szerinti termékért vagy szolgáltatásért járó ellenszolgáltatás adóval megnövelt teljes összegéről vagy – ha a termék vagy szolgáltatás jellegéből adódóan az ellenértéket nem lehet előre ésszerűen kiszámítani – annak számítási módjáról, valamint az ezen felül felmerülő valamennyi költségről (így különösen a fuvardíjról vagy a postaköltségről), vagy ha e költségeket nem lehet ésszerűen előre kiszámítani, annak a ténynek a feltüntetéséről, hogy további költségek merülhetnek fel;

h) a teljesítés feltételeiről, így különösen a fizetésről, a fuvarozásról és a teljesítési határidőről, valamint a vállalkozás panaszkezelési módjáról;

i) a 20. § szerinti jog gyakorlásának határidejéről és egyéb feltételeiről (különösen a 22. §-ban foglaltakról), valamint a 2. melléklet szerinti nyilatkozat-mintáról;

k) arról, hogy a fogyasztó a 26. § szerint köteles megtéríteni a vállalkozás ésszerű költségeit, ha a 13. § vagy a 19. § esetén a teljesítés megkezdését követően gyakorolja a 20. § szerinti felmondási jogát;

m) a kellékszavatosságra és a termékszavatosságra vonatkozó jogszabályi kötelezettségről;

Korm. rendelet 12. § (1) Üzlethelyiségen kívül kötött szerződés esetén a vállalkozás a 11. § (1) bekezdésében előírt tájékoztatást a fogyasztóval papíron vagy – a fogyasztó beleegyezése esetén – más tartós adathordozón közli. A tartós adathordozón rendelkezésre bocsátott tájékoztatást olvasható módon, világos és közérthető nyelven kell a fogyasztó rendelkezésére bocsátani.



Korm. rendelet 15. § (1) Ha a távollevők közötti, elektronikus úton kötött szerződés a fogyasztó számára fizetési kötelezettséget keletkeztet, a vállalkozás egyértelműen és jól látható módon, közvetlenül a fogyasztó szerződési nyilatkozatának megtétele előtt felhívja a fogyasztó figyelmét a 11. § (1) bekezdés a), e), f), p) és r) pontjában meghatározott információkra.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a vállalkozás köteles gondoskodni arról, hogy a fogyasztó a szerződési nyilatkozatának megtételekor kifejezetten tudomásul vegye, hogy nyilatkozata fizetési kötelezettséget von maga után. Ha a nyilatkozat megtétele gomb vagy hasonló funkció aktiválásával jár, a gombot vagy a hasonló funkciót könnyen olvasható módon fizetési kötelezettséggel járó megrendelés vagy ennek megfelelő, egyértelműen megfogalmazott felirattal kell ellátni, amely jelzi, hogy a szerződési nyilatkozat megtétele a vállalkozás javára teljesítendő fizetési kötelezettséget von maga után. Ha a vállalkozás nem tett eleget e bekezdésben foglalt kötelezettségének, a szerződés semmis. A semmisségre csak a fogyasztó érdekében lehet hivatkozni.

Korm. rendelet 20. § (1) Az üzlethelyiségen kívül kötött és a távollévők között kötött szerződés esetén a fogyasztót a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül indokolás nélküli elállási jog illeti meg. Olyan üzlethelyiségen kívül kötött és távollévők között kötött szerződés esetén, amely szolgáltatás nyújtására irányul, ha a 13. § vagy a 19. § szerinti nyilatkozat megtételét követően a teljesítés megkezdődik, a fogyasztót a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül indokolás nélküli felmondási jog illeti meg.

(2) A fogyasztó az (1) bekezdés szerinti elállási vagy felmondási jogát

a) termék adásvételére irányuló szerződés esetén

aa) a terméknek,

ab) több termék adásvételekor, ha az egyes termékek szolgáltatása eltérő időpontban történik, az utoljára szolgáltatott terméknek,

ac) több tételből vagy darabból álló termék esetén az utoljára szolgáltatott tételnek vagy darabnak,

ad) ha a terméket meghatározott időszakon belül rendszeresen kell szolgáltatni, az első szolgáltatásnak,

a fogyasztó vagy az általa megjelölt, a fuvarozótól eltérő harmadik személy általi átvételének napjától;

b) szolgáltatás nyújtására irányuló szerződés esetében a szerződés megkötésének napjától számított tizennégy napon belül gyakorolhatja.

(3) A (2) bekezdés a) pontjában foglaltak nem érintik a fogyasztó azon jogát, hogy az e §-ban meghatározott elállási jogát a szerződés megkötésének napja és a termék átvételének napja közötti időszakban is gyakorolja.

Korm. rendelet 22. § (2) A vállalkozás internetes honlapján is biztosíthatja a fogyasztó számára a 20. §-ban meghatározott jog (1) bekezdés szerinti gyakorlását. Ebben az esetben a vállalkozás tartós adathordozón haladéktalanul visszaigazolja a fogyasztói nyilatkozat megérkezését.

Korm. rendelet 23. § (1) Ha a fogyasztó a 22. §-nak megfelelően eláll az üzlethelyiségen kívül kötött vagy a távollevők között kötött szerződéstől, a vállalkozás haladéktalanul, de legkésőbb az elállásról való tudomásszerzésétől számított tizennégy napon belül visszatéríti a fogyasztó által ellenszolgáltatásként megfizetett teljes összeget, ideértve a teljesítéssel összefüggésben felmerült költségeket is.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:163. § [A kellékszavatossági igény elévülése].

(1) A jogosult kellékszavatossági igénye a teljesítés időpontjától számított egy év alatt évül el.

(2) Fogyasztó és vállalkozás közötti szerződés esetén a fogyasztó kellékszavatossági igénye a teljesítés időpontjától számított két év alatt évül el. Ha a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződés tárgya használt dolog, a felek rövidebb elévülési időben is megállapodhatnak; egy évnél rövidebb elévülési határidő ebben az esetben sem köthető ki érvényesen.

(4) Nem számít bele az elévülési időbe a kijavítási időnek az a része, amely alatt a jogosult a dolgot rendeltetésszerűen nem tudja használni.

(5) A dolognak a kicseréléssel vagy a kijavítással érintett részére a kellékszavatossági igény elévülése újból kezdődik. Ezt a szabályt kell alkalmazni arra az esetre is, ha a kijavítás következményeként új hiba keletkezik.

A fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény (továbbiakban: Fttv.) 3. § (1) Tilos a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat.

(2) Tisztességtelen az a kereskedelmi gyakorlat,

a) amelynek alkalmazása során a kereskedelmi gyakorlat megvalósítója nem az ésszerűen elvárható szintű szakismerettel, illetve nem a jóhiszeműség és tisztesség alapelveinek megfelelően elvárható gondossággal jár el (a továbbiakban: szakmai gondosság követelménye), és

b) amely érzékelhetően rontja azon fogyasztó lehetőségét az áruval kapcsolatos, a szükséges információk birtokában meghozott tájékozott döntésre, akivel kapcsolatban alkalmazzák, illetve akihez eljut, vagy aki a címzettje, és ezáltal a fogyasztót olyan üzleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg (a továbbiakban: a fogyasztói magatartás torzítása), vagy erre alkalmas.

(3) A (2) bekezdés értelmében tisztességtelen különösen az a kereskedelmi gyakorlat, amely megtévesztő (6. § és 7. §) vagy agresszív (8. §).

Fttv. 6. § (1) *Megtévesztő az a kereskedelmi gyakorlat, amely valótlan információt tartalmaz, vagy valós tény – figyelemmel megjelenésének valamennyi körülményére – olyan módon jelenít meg, hogy megtéveszti vagy alkalmas arra, hogy megtéveszse a fogyasztót az alábbiak közül egy vagy több tényező tekintetében, és ezáltal a fogyasztót olyan üzleti döntés meghozatalára készíti, amelyet egyébként nem hozott volna meg, vagy erre alkalmas:*

c) az áru ára, illetve díja, az ár, illetve díj megállapításának módja, különleges árkedvezmény vagy árelőny megléte,

i) a fogyasztó jogai, illetve a fogyasztót az ügylet folytán esetlegesen terhelő hátrányos jogkövetkezmények kockázata.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 2. § E törvény alkalmazásában:

n) *egységár: a termék e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott mértékegységére vonatkozó ár,*

Fgytv. 14. § (1) *A fogyasztót – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a külön jogszabályban meghatározottak szerint írásban tájékoztatni kell a fogyasztóknak megvételre kínált termék eladási áráról és egységáráról, illetve a szolgáltatás díjáról.*

Fgytv. 6. § (1) *A csomagolásra vonatkozó rendelkezések megtartására a gyártó, az ár feltüntetésére vonatkozó rendelkezések megtartására a forgalmazó, illetve a szolgáltatást értékesítő vállalkozás köteles.*

A termékek eladási ára és egységára, továbbá a szolgáltatások díja feltüntetésének részletes szabályairól szóló 4/2009. (I.30.) NFGM–SZMM együttes rendelet (továbbiakban: Együttes rendelet) 4. § Az egységárat

a) a térfogatra értékesített termékénél literenként (Ft/l), vagy – ha ez a termék jellegéből adódóan megkönnyíti az összehasonlítást – milliliterenként (Ft/ml), centiliterenként (Ft/cl), deciliterenként (Ft/dl), illetve köbméterenként (Ft/m<sup>3</sup>),

b) a tömegre értékesített termékénél kilogrammonként (Ft/kg), vagy – ha ez a termék jellegéből adódóan megkönnyíti az összehasonlítást – grammonként (Ft/g), dekagrammonként (Ft/dkg) vagy tonnánként (Ft/t),

kell feltüntetni.

Az egyes tartós fogyasztási cikkekre vonatkozó kötelező jótállásról szóló 151/2003. Korm. rendelet (a továbbiakban: 151/2003. Korm. rendelet) 1. § (1) *A Polgári Törvénykönyv szerinti fogyasztó és vállalkozás közötti szerződés keretében eladott, az 1. mellékletben felsorolt új tartós fogyasztási cikkekre (a továbbiakban: fogyasztási cikk) e rendelet szabályai szerint jótállási kötelezettség terjed ki.*

(2) *A jótállási kötelezettség teljesítése azt a vállalkozást terheli, amelyet a fogyasztóval kötött szerződés a szerződés tárgyát képező szolgáltatás nyújtására kötelez. A jótállásból eredő jogokat a fogyasztási cikk tulajdonosa érvényesítheti, feltéve, hogy fogyasztónak minősül.*

(3) *Az e rendelet szerinti jótállás érvényességéhez, valamint a jótállásból eredő jogok érvényesítéséhez a vállalkozás az e rendeletben foglaltakon túl további követelményt nem támaszthat a fogyasztóval szemben, kivéve, ha a fogyasztási cikk megfelelő üzembe helyezése más módon nem biztosítható és a követelmény teljesítése nem jelent aránytalan terhet a fogyasztó számára.*

151/2003. Korm. rendelet 3. § (1) *A vállalkozás köteles a fogyasztási cikkel együtt a jótállási jegyet a fogyasztó rendelkezésére bocsátani olyan formában, amely a jótállási határidő végéig biztosítja a jótállási jegy tartalmának jól olvashatóságát.*

151/2003. Korm. rendelet melléklet

1. *Háztartási készülékek 10 000 Ft eladási ár felett, így különösen hűtőszekrény, fagyasztó, kombinált hűtőszekrény, villanytűzhely, mosógép, centrifuga, szárítógép és ezek bármely kombinációja, mosogatógép, vasaló, vízmelegítő, fűtő-, légkondicionáló- és egyéb légállapot-szabályozó berendezés, porszívó, gőzzel működő tisztítógép, szőnyegtisztító-gép, padlósúroló- és fényesítőgép, varrógép, kötőgép, villanybojler, szivattyú;*

29. *az előzőekben felsorolt termékcsoportokhoz tartozó termékek tartozékai és alkotórészei 10 000 Ft eladási ár felett.*

A Kormányhivatal megállapította, hogy a Vállalkozás elektronikus kereskedelmi szolgáltatást végez, az Ektv. 2. § k) pontjának fogalom meghatározása szerint szolgáltatónak minősül.

A Vállalkozás az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásra vonatkozó általános szerződési feltételeket honlapján és nyomtatható, pdf formátumban is hozzáférhetővé teszi az igénybe vevők számára. Az Ektv. 7. § (1) bekezdése értelmében a Vállalkozás felelősége az általa rendelkezésre bocsátott, jogszabályba ütköző tartalmú információkért egyértelműen megállapítható.

A próbavásárolt termék a 151/2003. Korm. rendelet mellékletének 1. és 29. pontja szerint 10.000 Ft eladási ár feletti új háztartási készülék tartozékának minősül, amelyre jótállási kötelezettség terjed ki.

#### **A vállalkozás azáltal, hogy**

- **nem adott tájékoztatást a szolgáltató részére tárhelyet biztosító szolgáltató tekintetében az igénybe vevőkkel való kapcsolattartásra szolgáló, rendszeresen használt elektronikus levelezési címéről, ezáltal megsértette az Ektv. 4. § h) pontjában foglalt előírást;**
- **nem adott tájékoztatást a szerződés tárgyának lényeges tulajdonságairól, ezáltal megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakat;**
- **nem tájékoztatja a fogyasztókat világosan és közérthető módon a termékért járó ellenszolgáltatás adóval megnövelt teljes összegéről (valamennyi költséget, így különösen a fuvardíjt ideértve), továbbá a teljesítés feltételeiről (teljesítési határidőről, kiszállításról), ezáltal megsértette a Korm. rendelet 11. § e) és h) pontjait, továbbá 15. § (1) bekezdését, továbbá az Fttv. 6. § (1) bekezdésének c) pontját;**
- **nem megfelelően, illetve hiányosan tájékoztat a kellékszavatosságra, termékszavatosságra vonatkozó jogszabályi kötelezettség fennállásáról, valamint a jótállásból eredő jogok érvényesítéséhez a jogszabályi rendelkezéseken túl további követelményt támaszt a fogyasztóval szemben, ezáltal megsértette a Ptk. 6:163. § (4) bekezdésében, és a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés m) pontjában és a 151/2003. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltakat;**
- **nem megfelelő, megtévesztő a tájékoztatás az elállási jogra vonatkozóan (elállási jog gyakorlásáról, a fogyasztó által ellenszolgáltatásként megfizetett teljes összeg visszafizetésének határidejéről, a vállalkozás észszerű költségeinek megtérítéséről), megsértette a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés i) - l) pontjainak, 15. § (1) bekezdésének 20. § (2) bekezdésének, a 22. § (1) bekezdésének, 23. § (1) bekezdésének előírásait, továbbá az Fttv. 6. § (1) bekezdés i) pontját;**
- **az elállásra vonatkozó fogyasztói nyilatkozat megérkezését nem igazolta vissza, ezáltal megsértette a Korm. rendelet 22. § (2) bekezdésében foglaltakat;**
- **nem gondoskodott arról, hogy a fogyasztó szerződési nyilatkozatának megtételekor kifejezetten tudomásul vegye, hogy nyilatkozata fizetési kötelezettséget von maga után, ezáltal megsértette a Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésének előírásait;**

- az indokoló rész 3.) pont 2. bekezdésében felsorolt termékek esetében nem tájékoztatta a fogyasztókat a termékek egységáiról, ezáltal megsértette az Fgytv. 14. § (1) bekezdését, továbbá az Együttes rendelet 4. § a) és b) pontjában foglaltakat;
- a 10.000 Ft eladási ár felett eladásra kínált új háztartási készülék tartozéka tekintetében nem bocsátott a fogyasztó rendelkezésére jótállási jegyet, ezáltal megsértette a 151/2003. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdését;
- a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében előírt tájékoztatást nem közölte tartós adathordozón a fogyasztóval, ezáltal megsértette a Korm. rendelet 12. § (1) bekezdésében foglaltakat.

Fgytv. 45/A. § (1) *A fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi – a szerződés létrejöttére, érvényességére, joghatásaira és megszűnésére vonatkozó rendelkezések kivételével –*

*a) a forgalmazással, szolgáltatásnyújtással,*

*összefüggő, e törvényben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt rendelkezések betartását, és eljár azok megsértése esetén.*

Fgytv. 47. § (1) *Ha a fogyasztóvédelmi hatóság eljárása során megállapítja a 45/A. § (1)–(3) bekezdésében meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértését, az eset lényeges körülményeinek – így különösen a jogsértés súlyának, a jogsértő állapot időtartamának, a jogsértő magatartás ismételt tanúsításának, illetve a jogsértéssel elért előny – figyelembevételével és az arányosság követelményének szem előtt tartásával az alábbi jogkövetkezményeket állapíthatja meg:*

*a) elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését,*

*i) fogyasztóvédelmi bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki.*

*(2) Az (1) bekezdésben foglalt jogkövetkezmények alkalmazása esetén a fogyasztóvédelmi hatóság – amennyiben azt az eset körülményeire tekintettel szükségesnek tartja – határidő tűzésével kötelezheti a jogsértő vállalkozást, hogy a hibák, hiányosságok, illetve a jogsértés megszüntetése érdekében tett intézkedésekről a hatóságot értesítse.*

*(5) Az (1) bekezdés alkalmazásában a jogsértés súlyát különösen a jogsértéssel érintett fogyasztók száma, érdekeik sérelmének köre, a jogsértő magatartás kiterjedtsége, valamint a jogsértéssel érintett áruk értéke alapozhatja meg.*

Fgytv. 47/C. § (1) *A bírság összege 15 ezer forinttól*

*a) az Szt. hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező, a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetében a vállalkozás éves nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 500 millió forintig, illetve a fogyasztók széles körének testi épségét, egészségét sértő vagy veszélyeztető, továbbá a fogyasztók széles körének jelentős vagyoni hátrányt okozó jogsértés esetén legfeljebb 2 milliárd forintig,*

*b) az a) pont hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetében 500 ezer forintig, illetve a fogyasztók széles körének testi épségét, egészségét sértő vagy veszélyeztető, továbbá a fogyasztók széles körének jelentős vagyoni hátrányt okozó jogsértés esetén a vállalkozás éves nettó árbevételének 5%-áig, az Szt. hatálya alá nem tartozó vállalkozás esetén 5 millió forintig terjedhet.*

A mérlegelés során a Kormányhivatal az Fgytv. 47. § (5) bekezdésében foglaltakra volt figyelemmel a következők szerint:

*A fogyasztók érdekei sérelmének köre:*

Szemben a hagyományos értékesítési móddal, az interneten keresztül lebonyolított vásárlásoknál a fogyasztó nem találkozik személyesen a termékkel, nem tudja például kézbe venni, kipróbálni azt, ezért kizárólag a szolgáltató által megadott előzetes információkra tud hagyatkozni a döntéshozatalkor a termék tulajdonságait, jellegzetességeit illetően. Ezért fontos, hogy valós, az áruválasztás megkönnyítését szolgáló, valamint az áru használatához szükséges minden adatot közöljenek az oldalon.

A fogyasztók alapvető joga, hogy előzetesen megismerhessék a szállítási költségek pontos, érvényes, és ténylegesen felszámításra kerülő díját, illetve a szállítási határidőket. A szállítási díjak és határidők nagymértékben befolyásolhatják a fogyasztó döntését a webáruház kiválasztása tekintetében. Ezek megismeréséhez már a vásárlás előtt alapvető joguk van fogyasztóknak.

Vállalkozónak tájékoztatnia kell a fogyasztót a kötelező jótállásról, a kellék- és termékszavatosságra vonatkozó jogszabályi kötelezettségről és azok feltételeiről. E tájékoztatásban a fogalmakat pontosan és megfelelően kell alkalmazni, hogy a jogintézmények közötti különbség a fogyasztó számára is világos és egyértelmű legyen.

E tájékoztatás nem megfelelőségével megállapítható a fogyasztó tájékoztatáshoz fűződő érdekeinek sérelme, nem kap tájékoztatást az áruval kapcsolatosan őt megillető jogokról, azok érvényesíthetőségének feltételeiről.

Az elállási jogra vonatkozó hiányos és megtévesztő tájékoztatás a fogyasztó tájékoztatáshoz, jogérvényesítéshez való érdekét érinti, ezáltal kiemelten sérti a fogyasztók alapvető érdekeit. Ezen szerződések esetén biztosított speciális elállási jog kompenzálja egyrészt az információk és a szakmai tájékoztatás hiányát, másrészt a szerződéskötés sajátosságaiból adódó kockázatokat, amely lehetővé teszi a fogyasztó számára, hogy a szerződéskötést még egyszer, nyugodt körülmények között átgondolja.

Az elállási határidő alatt a fogyasztónak lehetősége van a terméket kipróbálni, felpróbálni, valamint megvizsgálni, hogy alkalmas-e a rendeltetésszerű használatra.

Éppen ezért a vállalkozás a szerződés megkötése előtt kellő időben köteles a fogyasztót az elállás jogáról és annak feltételeiről tájékoztatni annak érdekében, hogy a fogyasztó a jogával megfelelően élni tudjon.

A fogyasztók alapvető joga, hogy megismerhessék a termék pontos, érvényes egységárát is, az egységár feltüntetésére kötelezett termékek esetében. Az egységárak a termékek árának összehasonlítását segítik, ezáltal a körültekintő vásárlói döntést szolgálják. Az egységár az áruválasztást könnyíti meg a fogyasztó számára a különböző gyártók azonos termékei, illetve az azonos gyártók különböző kiegészítési egységű termékei esetében. A fogyasztó mindezek ismeretében eldöntheti, hogy anyagi helyzetének melyik árfekvésű termék a megfelelőbb.

Tekintettel arra, hogy ezen információkról nem adott tájékoztatást a szerződéskötést megelőzően, a Kormányhivatal súlyosító körülményként értékelte.

*A jogsértő magatartás kiterjedtsége:* A jogsértő magatartás a [www.inter-thermo.hu](http://www.inter-thermo.hu) megnevezésű honlapra terjedt ki, amelyet enyhítő körülmény.

*A jogsértő állapot időtartama:* A webáruház 2020. 10. 05-i állapot szerinti tartalommal 2019. 09. 30. óta üzemel, ezen tény enyhítő körülményként értékelte a Kormányhivatal.

*A jogsértéssel érintett fogyasztók száma:* a Vállalkozás nyilatkozata szerint 2019. 09. 30. - 2020. 10. 05. közötti látogatottsága 1 fő, amely enyhítő körülmény.

*A jogsértés ismételtsége:* Enyhítő körülmény, hogy a Kormányhivatal a Vállalkozást az általa üzemeltetett webáruház tekintetében fogyasztóvédelmi tárgyú rendelkezések megsértése miatt nem marasztalta el.

A Kormányhivatal enyhítő körülményként értékelte, hogy a próbarendelés folyamatában jogsértést nem követtek el, a megrendelést azonnal visszaigazolták a megadott e-mail címre, a visszaigazolás tartalmazta a megrendelés részleteit.

Súlyosbító körülmény, hogy a megrendelés lemondását követően elektronikus úton nem adtak tájékoztatást a rendelés lemondásáról.

A Kormányhivatal enyhítő körülményként vette figyelembe továbbá, hogy bejelentés vagy panasz nem érkezett a webáruház működésével kapcsolatban.

A Vállalkozás nyilatkozata – a 2019. 09. 30. - 2020. 10. 05. közötti forgalom: 24.490.410 Ft – továbbá az Igazságügyi Minisztérium által működtetett [e-beszámoló.im.gov.hu](http://e-beszamolo.im.gov.hu) internetes oldalon közzétett a Vállalkozás 2019. üzleti évre vonatkozó beszámolójának adatai – összes foglalkoztatotti létszám és éves nettó árbevétel – szerint a Vállalkozás a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Kkv tv.) 3. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint kis- és középvállalkozásnak minősül, ezért a fogyasztóvédelmi bírság kiszabásánál az Fgytv. 47/C. § (1) bekezdés b) pontját kellett alkalmazni.

A Vállalkozás terhére a mérlegelési körülmények figyelembe vételével a Kormányhivatal az Fgytv. 47. § (1) bekezdés i) és az Fgytv. 47/C. § (1) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglalt bírságot szabta ki, továbbá a jogkövető magatartás elősegítése érdekében az Fgytv. 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogsértő állapot megszüntetésére kötelezte a Vállalkozást.

A pénzfizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén irányadó késedelmi pótlékról és annak mértékéről az Fgytv. 48. § (6) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 135. §-a rendelkezik. A fizetési kötelezettség elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezmény a 2011. CXCV. törvény 42. § (3) bekezdésén és az Ákr. 134. § (1) bekezdésén alapul.

A Kormányhivatal az Fgytv. 47. § (2) bekezdése alapján kötelezte a Vállalkozást, hogy a jogsértő állapot megszüntetése érdekében tett intézkedéseiről a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül adjon írásbeli értesítést.

Az ismételt jogsértés esetén megállapítandó fogyasztóvédelmi bírság összegéről történő tájékoztatás az Fgytv. 47/C. § (1a) bekezdésén alapul.

A Kormányhivatal felhívja a Vállalkozás figyelmét a Korm. rendelet mellékletei mintatájékoztatóira az elállás/felmondás, a kellékszavatosság/termékszavatosság/jótállás tekintetében, továbbá a <http://mintawebaruhaz.fogyasztovedelem.kormany.hu/hu/#> oldalon elérhető minta-webáruházra, amely oldal segítségével szolgálhat az előírásoknak megfelelő webáruház kialakításához.

A Kormányhivatal a végleges határozatot és az azzal kapcsolatos adatokat az Fgytv. 51/B. §-a, és az elektronikus kereskedelmi szolgáltatással összefüggő, közzétételi kötelezettséggel járó súlyos jogsértésekről, valamint a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 453/2016. (XII.19.) Korm. rendelet 1. § a) pontja alapján az Innovációs és Technológiai Minisztérium által üzemeltetett <http://www.jogsertowebaruhazak.kormany.hu> oldalon 2 év időtartamra közzéteszi.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Kormányhivatal hatásköre az Fgytv. 45/A. § (1)-(3) bekezdésén, az Ektv. 16/A. § (5) bekezdésén, valamint a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 387/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. §-án, illetékessége a 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén és az Ákr. 16. § (1) bekezdés c) pontján alapul.

Veszprém, 2020. december 2.

**Takács Szabolcs**  
kormány megbízott  
névében és megbízásából:

**Dr. Dobó-Kocsis Veronika**  
osztályvezető „h.”

#### Döntésről értesül

1. INTER-TEHRMO Ipari Termékgyártó és Szolgáltató Kft. (CK: 10228726)
2. Innovációs és Technológiai Minisztérium
3. Irattár