



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BA/62/00971-4/2022
Modulszám: 2201K-00180
Ügyintéző:

Tárgy: Naturi Kft. (Székhelye: 7633
Pécs, Hajnóczy utca 4., adószáma:
26649007-2-02) fogyasztóvédelmi
ügye

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Hatóság) **figyelmezteti** a Naturi Kft.-t, az általa üzemeltett „Naturi shop” elnevezésű webáruház (<https://shop.naturi.hu/>) vizsgálata során elkövetett jogsértések miatt.

Egyidejűleg a Hatóság felhívja a Vállalkozást, hogy a jövőben tartózkodjon e jogsértő magatartástól, ellenkező esetben bírság kiszabására kerül sor.

Jelen határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással – annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérni a Pécsi Törvényszéktől (7623 Pécs, Rákóczi út 34.). A keresetlevelet a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client> honlapon (IKR rendszer) keresztül nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) rendelet 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papiralapnyomtatvanyok>). A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hatóság) 2022. december 1-én az „online értékesítés fogyasztóvédelmi szempontú ellenőrzése” valamint „a fogyasztóvédelmi előírások

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Fogyasztóvédelmi Osztály
Cím: 7630 Pécs, Hengermalom u. 2.; www.bamkh.hu
☎: +36 72 795 398 ✉: fogyasztovedelem@baranya.gov.hu

ellenőrzése a karácsonyi ünnep idején” című országos témavizsgálatok keretében próbarendeléssel egybekötött fogyasztóvédelmi ellenőrzést végzett a „Naturi Shop” elnevezésű webáruházban (<https://shop.naturi.hu/>).

Regisztrációt követően..... néven megrendelésre került 2 db „*Fermentált Immunerősítő - Nutrifit x NaTuri*” 2.290 Ft/db értékben, 2 db „*Special Edition Válogatás Keksz*” 1.495 Ft/db értékben, illetve 2 db „*Special Edition Válogatás Chips*” 1.495 Ft/db értékben. A termékek „Személyes átvétel” szállítási mód, valamint „banki átutalás” fizetési mód megjelölésével kerültek megrendelésre. Szállítási díj az előzetes tájékoztatás alapján nem került felszámításra. A megrendelés leadása során végösszegként 10.560,- Ft került feltüntetésre a weboldalon. A rendelésről 2022. december 1-én visszaigazolító e-mailt küldtek a e-mail címre. A rendelést még aznap lemondtuk az e-mail címre címezve a honlapról letöltött elállási nyilatkozattal. Az elállást 2022. december 1-én kelt válaszelevelükkel tudomásul vették.

Próbarendelés után került sor a webáruház részletes vizsgálatára, a honlapon közzétett menüpontok archiválására, mely során az alábbi megállapításokat tettük:

- Az áru ellenértékéről való tájékoztatás nem megfelelő, mivel nem tüntette fel az egységárakat, például az alábbi termékek esetében: „*Fermentált Immunerősítő - Nutrifit x NaTuri*”, „*Special Edition Válogatás Keksz*”, „*Special Edition Válogatás Chips*”.
- A fizetési módokról szóló tájékoztatások nincsenek összhangban. A fizetési felület Pénztár oldalán a „Személyes átvétel” szállítási módot választottuk ki a próbarendelés során. A fizetési módoknál csak a *bankkártyás fizetést*, illetve a *banki átutalás* fizetési módot lehetett kiválasztani, ugyanakkor a Vállalkozás „Általános Szerződési Feltételei” (a továbbiakban: ÁSZF) szerint lehetséges fizetési mód lett volna a *Készpénzes fizetés*, illetve az *utánvétel* is. Az ÁSZF „Fizetés” elnevezésű fejezete szerint „*önnek lehetősége van a termék árát és a kiszállítás díját a termék átvételekor készpénzben kifizetni.*” A webáruház „Fizetés” menüpontja szerint készpénzes fizetésre a NaTuri házhoz szállítás esetén van lehetőség. Ebből következően nem egyértelmű, hogy mely esetekben lehet igénybe venni a készpénzes fizetési módot.

A Vállalkozás 2022. december 20-án érkezett nyilatkozata szerint javította az ellenőrzés során feltárt hibákat, hiányosságokat. A Hatóság 2022. december 21-én visszaellenőrizte a <https://shop.naturi.hu/> webáruházat a kifogásolt menüpontok, tájékoztatások tekintetében, mely alapján megállapítható, hogy a hibák, hiányosságok kijavításra kerültek, ezért a határozat rendelkező része nem tartalmaz kötelezést a Vállalkozásra nézve.

A Hatóság az eljárás során az alábbiakat állapította meg:

Azzal, hogy az áru ellenértékéről szóló tájékoztatás nem megfelelően, nem teljeskörűen került feltüntetésre, azaz hiányzott az egységárra vonatkozó információ például az alábbi termékek esetében: „*Fermentált Immunerősítő - Nutrifit x NaTuri 350g*”, „*Special Edition Válogatás Keksz 90g*”, „*Special Edition Válogatás Chips 50g*”, megsértették a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 14. § (1) bekezdésében foglaltakat, mely értelmében **a fogyasztót – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a külön jogszabályban meghatározottak szerint írásban**

tájékoztatni kell a fogyasztóknak megvételre kínált termék eladási áráról és egységáráról, illetve a szolgáltatás díjáról.

(3) Az eladási árat, az egységárat, illetve a szolgáltatás díját egyértelműen, könnyen azonosíthatóan és tisztán olvashatóan kell feltüntetni.

A termékek eladási ára és egységára, továbbá a szolgáltatások díja feltüntetésének részletes szabályairól szóló 4/2009. (I. 30.) NFGM-SZMM együttes rendelet **3. § (1) szerint a termék egységárat, ha az nem egyezik meg a termék eladási árával**

a) a terméken, annak csomagolásán vagy a termékhez egyéb módon rögzítve, vagy

b) - ha a termék jellegéből (így különösen méretéből), illetve a forgalmazás körülményeiből adódóan az a) pont szerinti árfeltüntetés nem alkalmazható - a közvetlenül a termék mellett elhelyezett egyedi árkiíráson, a fogyasztó számára a megvenni kívánt termék kiválasztásakor hozzáférhető árjegyzéken vagy árlapon (ideértve az étel-, illetve itallapot is) kell feltüntetni.

(2) Nem kell feltüntetni az egységárakat

a) az 50 g, 50 ml vagy 5 cm alatti csomagolási egységű és méretű terméken.

4. § szerint az egységárat

b) a tömegre értékesített terméknel kilogrammonként (Ft/kg), vagy - ha ez a termék jellegéből adódóan megkönnyíti az összehasonlítást - grammonként (Ft/g), dekagrammonként (Ft/dkg) vagy tonnánként (Ft/t) kell feltüntetni.

Azzal, hogy a fizetési módokról szóló tájékoztatások nincsenek összhangban, - mivel a próbarendelés során nem lehetett kiválasztani a készpénzes fizetési lehetőséget, ugyanakkor az ÁSZF „Fizetés” alfejezetében erre lehetőség lett volna - megsértették a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdés h) pontját, amely szerint üzlethelyiségen kívül kötött szerződés és távollévők között kötött szerződés megkötését megelőzően a vállalkozás köteles világosan és közérthető módon tájékoztatni a fogyasztót a teljesítés feltételeiről, így különösen a fizetésről, a fuvarozásról és a teljesítési határidőről, valamint a vállalkozás panaszkezelési módjáról.

Az **Fgytv.** 45/A. § (1) bekezdése szerint **a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi** - a szerződés létrejöttére, érvényességére, joghatásaira és megszűnésére vonatkozó rendelkezések kivételével -

a) a **forgalmazással**, szolgáltatásnyújtással összefüggő, e törvényben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt rendelkezések betartását, és eljár azok megsértése esetén.

Az **Fgytv.** 45/A. § (3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott rendelkezéseken túl, ha külön törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, **a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi**

a) **az áru fogyasztók számára való értékesítésére,**

g) **a fogyasztók tájékoztatására** vonatkozó rendelkezések betartását, és eljár azok megsértése esetén.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) 2. § (1) bekezdése értelmében a közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz. A (3) bekezdés a) pontja alapján **a Vállalkozás figyelmeztetésben részesülhet.**

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése értelmében figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével

felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A fentiek alapján a Hatóság a Vállalkozást figyelmeztetésben részesítette.

Tájékoztatom a Vállalkozást, hogy a Hatóság a végleges határozatot közlésezi a súlyos jogsértést elkövető webáruházak adatbázisában, továbbá a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A Hatóság a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 387/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Statútum R.) 1. § a) pontjában, illetve a 2. §-ban biztosított hatáskörében és a Statútum R. 2/A. § szerinti illetékességi ok alapján járt el.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 39. § (1)-(2) bekezdéseiben, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint a 17/2020. (XII.23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 12. § (1) bekezdése és a 13.§ (1) bekezdése alapozza meg.

Pécs, „időbélyegző szerint”

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kerner Helga
osztályvezető

A döntésről értesül:

1. Naturi Kft.- **CK**
2. Irattár

A határozat véglegessé válása után:

1. Baranya Megyei Főügyészség
2. Pécs-Baranyai Kereskedelmi és Iparkamara (pbkik@pbkik.hu)